

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

ee



Warszawa, dnia 26 listopada 2021r.

DS.8361.171.2021

DECYZJA PO.308.C.212.2021.IK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

**PPHU "GAMA" SPÓŁKA JAWNA RURARZ D., RUTKOWSKI W. I SPÓŁKA,
SPÓŁKA JAWNA**

z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, ul. Piłsudskiego nr 5, 08-300 Sokołów Podlaski,

karę pieniężną w wysokości **1 700 zł** (słownie: tysiąc siedemset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie „GAMA” przy ul. Piłsudskiego nr 5 w Sokołowie Podlaskim zakwestionowano 130 partii towarów, przy których nie uwidoczniono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 11-14.10.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: PPHU "GAMA" SPÓŁKA JAWNA RURARZ D., RUTKOWSKI W. I SPÓŁKA, SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, prowadzącego działalność gospodarczą w sklepie „GAMA” przy ul. Piłsudskiego nr 5 w Sokołowie Podlaskim.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 250 partii towarów, z których zakwestionowano 130 partii, tj.:

1. Napój Fanta puszka 0,33 l,
2. Napój Sprite puszka 0,33 l,
3. Napój Coca-cola zero 0,33 l,
4. Napój Lipton Ice Tea green 0,5 l,
5. Napój Lipton jeżyna 0,5 l,



6. Napój Lipton Ice Tea peach 0,5 l,
7. Napój Lipton Ice Tea lemon 0,5 l,
8. Napój 7up 0,5 l,
9. Napój Pepsi 0,5 l,
10. Napój Mirinda 0,5 l,
11. Napój Pepsi mango 0,85 l,
12. Napój Tymbark mięta 0,5 l,
13. Napój Tymbark wiśnia 0,5 l,
14. Napój Tymbark pomarańcza 0,5 l,
15. Napój Tymbark brzoskwinia 0,5 l,
16. Napój Tymbark kiwi 0,5 l,
17. Sok Łowicz malina 400 ml,
18. Sok Łowicz czarna porzeczka 400 ml,
19. Sok Tarczyn pomarańcza 0,3 l,
20. Sok Tarczyn multiwitamina 0,3 l,
21. Sok Tarczyn jabłkowy 0,3 l,
22. Sok Tarczyn czarna porzeczka 0,3 l,
23. Baton Milky Way 21,5 g,
24. Baton Twix 50 g,
25. Baton Knoppers 25 g,
26. Baton Ptasie mleczko śmietankowy 26 g,
27. Baton Ptasie mleczko waniliowy 26 g,
28. Baton Pawełek toffi 45 g,
29. Baton Pawełek caffè latte 45 g,
30. Baton Pawełek śmietankowy 45 g,
31. Baton Bajeczny 45 g,
32. Baton Pierrot 45 g,
33. Baton WW 47 g,
34. Baton Oshee 40 g,
35. Baton Papita 33 g,
36. Baton Na Dobre 34 g,
37. Baton Lion wild 30 g,
38. Baton Lion white 43 g,
39. Baton Lion peanut 40 g,
40. Baton Lion chocolate 42 g,
41. Wafelek Grzeński 36 g,
42. Wafelek Grzeński toffi 36 g,
43. Wafelek Grzeński w mlecznej czekoladzie 36 g,
44. Wafelek Grzeński Mega 48 g,
45. Wafelek Grzeński Mega toffi 48 g,
46. Wafelek Prince Polo classic 50 g,

47. Wafelek Prince Polo orzech 50 g,
48. Wafelek Prince Polo kokosowy 50 g,
49. Makaron Lubella krajanka 400 g,
50. Makaron Lubella muszelki małe 500 g,
51. Makaron Lubella łazanki 500 g,
52. Makaron Lubella pióra 400 g,
53. Makaron Lubella kokardki 400 g,
54. Makaron Lubella muszelki słoneczne 500 g,
55. Makaron Lubella świderki 500 g,
56. Makaron Lubella fale 400 g,
57. Makaron Lubella gniazda 400 g,
58. Makaron Lubella nitki 500 g,
59. Makaron Lubella pełne ziarno pióra 400 g,
60. Makaron Goliard nitki rosółowe 250 g,
61. Makaron Goliard wstążki szerokie 400 g,
62. Makaron Goliard wstęgi 400 g,
63. Makaron Goliard gniazodka 400 g,
64. Makaron Goliard kokardki 400 g,
65. Makaron Goliard świderki 400 g,
66. Makaron Goliard kluski 250 g,
67. Makaron Babci Ani wałkowany 250 g,
68. Makaron Babci Ani wałkowany 400 g,
69. Makaron Polmak muszelki 250 g,
70. Makaron Polmak świderki 250 g,
71. Makaron Polmak fala 250 g,
72. Makaron Polmak niteczka 250 g,
73. Makaron Polmak kluski 250 g,
74. Kasza gryczana 400 g,
75. Kasza gryczana premium 400 g,
76. Kasza orkiszowa 200 g,
77. Kasza jęczmienna średnia 400 g,
78. Kasza jęczmienna gruba 400 g,
79. Kasza jęczmienna drobna 400 g,
80. Płatki gryczane 400 g,
81. Płatki orkiszowe 400 g,
82. Płatki jęczmienne 400 g,
83. Płatki owsiane 400 g,
84. Płatki owsiane pełnoziarniste 200 g,
85. Płatki owsiane błyskawiczne 400 g,
86. Kasza bulgur 400 g,
87. Kasza kukurydziana 350 g,

88. Kasza jaglana 350 g,
89. Siemię lniane 200 g,
90. Siemię lniane 400 g,
91. Siemię lniane złociste 250 g,
92. Len mielony złoty 200 g,
93. Groch łuskany 500 g,
94. Soczewica zielona 500 g,
95. Ciecierzycyca 350 g,
96. Soczewica czerwona 350 g,
97. Fasola biała 400 g,
98. Fasola Piękny Jaś 400 g,
99. Fasola biała drobna 400 g,
100. Groch cały 400 g,
101. Ksylitol 500 g,
102. Eco cukier brzożowy 0,5 kg,
103. Ksylitol fiński 250 g,
104. Cukier trzcinowy cynamonowy 250 g,
105. Stevia słodzik 150 g,
106. Stevia w płynie 125 ml,
107. Mąka z samopszy 500 g,
108. Mąka z owsiana 400 g,
109. Mąka kasztanowa 250 g,
110. Mąka migdałowa 250 g,
111. Muesli Sante 350 g,
112. Kasza kuskus 350 g,
113. Otręby owsiane 150 g,
114. Kasza gryczana prażona 500 g,
115. Mąka gryczana 500g,
116. Mąka ryżowa 250 g,
117. Otręby żytnie 150 g,
118. Makaron nitki grube Goliard 250 g,
119. Cukier trzcinowy 500 g,
120. Cukier puder 400 g,
121. Cukier kokosowy 200 g,
122. Pęczak kujawski 500 g,
123. Sok 100% pomarańcza 200 ml,
124. Sok 100% jabłko 200 ml,
125. Toffifee 125 g,
126. Merci 210 g,
127. Ptasie mleczko 360 g,
128. Karmelki mleczne 80 g,

129. Wafelek Góralki 42 g,

130. Chałwa królewska 50 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca: PPHU "GAMA" SPÓŁKA JAWNA RURARZ D., RUTKOWSKI W. I SPÓŁKA, SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 130 partiach towarów w sklepie „GAMA” przy ul. Piłsudskiego 5 w Sokołowie Podlaskim, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy, 29.10.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 03.11.2021r. zwróciła się z prośbą o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej, wskazując na fakt prowadzenia działalności od 22 lat bez popełnienia wykroczeń skutkujących nałożeniem kar

pieniężnych. Ponadto poinformowała o wysokości obrotów uzyskanych za rok 2020 dotyczących sklepu przy ul. Piłsudskiego 5.

Odnosząc się do prośby strony w kwestii odstąpienia od nałożenia kary, organ wyjaśnia, że odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Oznacza to, że wystarczającą przesłanką do nałożenia kary jest stwierdzony w toku kontroli stan naruszający prawo, a towarzyszące mu okoliczności, takie jak wina, umyślność, czy zaprzestanie naruszenia prawa nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego i w rezultacie nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. Przedsiębiorcy powinni posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej przez siebie działalności. Okoliczność nie popełnienia dotąd przez stronę naruszeń w zakresie prowadzonej działalności, skutkujących nałożeniem kar pieniężnych nie może stanowić przesłanki usprawiedliwiającej stronę, skutkującej odstąpieniem od wymierzenia kary administracyjnej. Okoliczność ta została jednak wzięta pod uwagę przez organ jako jedna z przesłanek przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 250 partii towarów, z których zakwestionowano 130 partii, z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych. Powyższe narusza obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Naruszenie powyższego obowiązku należy uznać za istotne, ponieważ brak cen jednostkowych stwierdzono w odniesieniu do 52% badanych towarów. Brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudnia konsumentowi porównanie cen towarów tożsamyh i może wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie. Interes ekonomiczny konsumenta mógł zostać naruszony. W toku kontroli uwidoczniono ceny jednostkowe.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

Przedsiębiorca zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Sądowym 07.09.2001r. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Strona poinformowała o wysokości obrotów i przychodu za rok 2020r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mimo usunięcia nieprawidłowości w toku kontroli, w ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Strona zaprzestała naruszenia prawa, jednakże waga naruszenia nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę, za to samo zachowanie, nie została nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Tym

samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: PPHU "GAMA" SPÓŁKA JAWNA RURARZ D., RUTKOWSKI W. I SPÓŁKA, SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Sokołowie Podlaskim, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 700 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 700 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. PPHU „GAMA” SPÓŁKA JAWNA RURARZ D., RUTKOWSKI W. I SPÓŁKA,
ul. Piłsudskiego nr 5, 08-300 Sokołów Podlaski;
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	304009.727684.785490
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.171.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.171.2021
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-11-26
Skrót dokumentu	F2123F9A3E2A228EAB8BB680A3979065881E88A7
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2021-11-26 15:10:08
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-29

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)